



**Bezpieczna  
Szkoła**  
W STREFIE  
SCHENGEN



# **Bezpieczna Szkoła w Strefie Schengen**



# **Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego projektu**

dr Jakub Grabowski

ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.



## **Respondenci:**

**Uczestnicy szkoleń dla kadry pedagogicznej oraz administracyjnej szkół – wywiady telefoniczne (800 wywiadów)**

**Uczestnicy szkoleń dla kadry zarządzającej szkół – wywiady bezpośrednie (7 wywiadów)**

**Uczestnicy szkoleń dla pracowników służb mundurowych - wywiady bezpośrednie (14 wywiadów)**

## Celem badania

**było zweryfikowanie efektów projektu, w tym stanu działań podejmowanych w placówkach oświatowych na rzecz poprawy bezpieczeństwa.**



## **Obszary analizy**

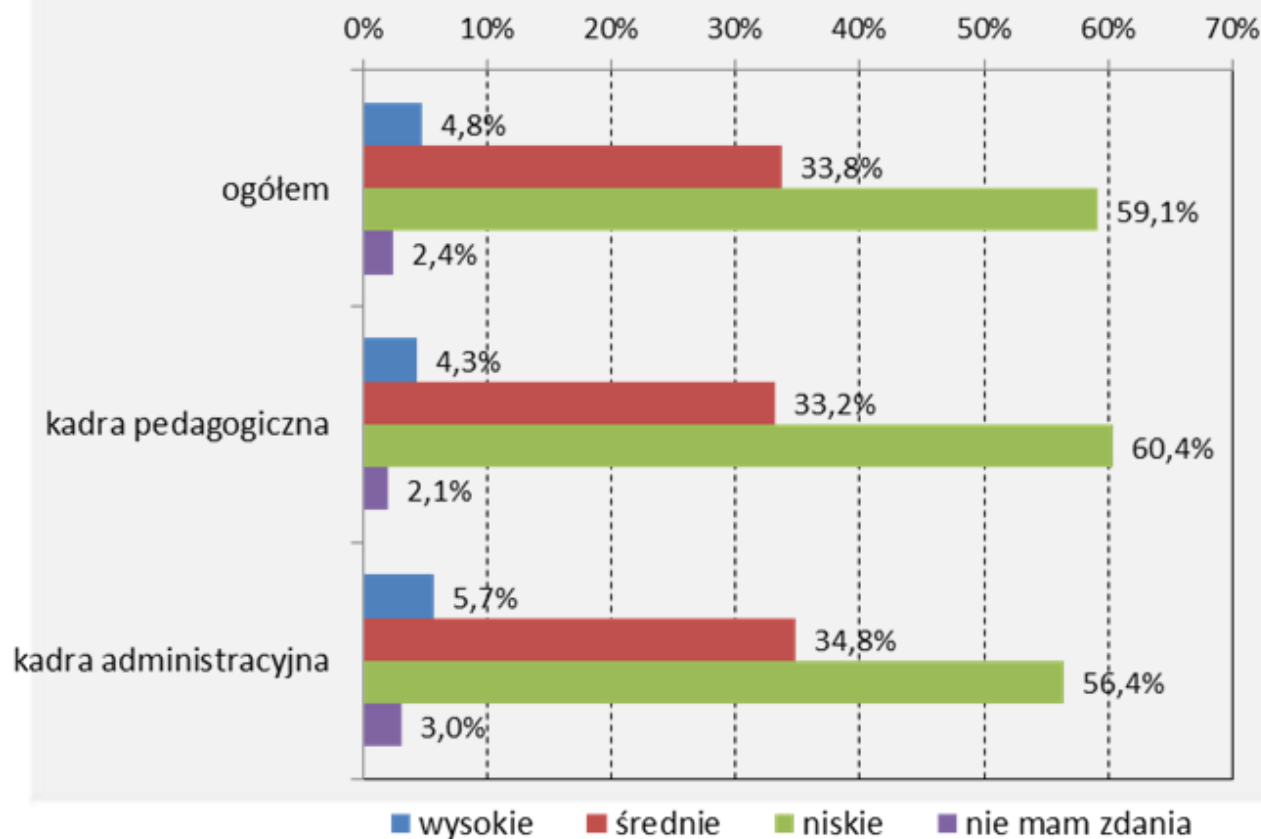
- **Potrzeby uczestników i poziom ich zaspokojenia w wyniku realizacji projektu**
- **Wdrażanie i poziom oddziaływania przyjętych w projekcie form**
- **Perspektywy trwałości rezultatów osiągniętych w projekcie**
- **Realizacja założonych wskaźników**



# Potrzeby uczestników szkoleń i poziom ich zaspokojenia w wyniku realizacji projektu



Uczestnicy poszczególnych szkoleń oferowanych w projekcie ostrożnie oceniają ryzyko występowania zagrożeń dla bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz pracowników w szkołach. Większość z nich uznaje poziom ryzyka jako niski.



**Ryzyko występowania  
zagrożeń dla  
bezpieczeństwa w  
szkołach**

Wskazywano na fakt, że wielość i różnorodność zagrożeń, jaka obecnie występuje w zasadzie uniemożliwia stuprocentowe zabezpieczenie szkoły (uczniów, pracowników) przed niebezpiecznymi zdarzeniami. Zwracano głównie uwagę na raczej prozaiczne zagrożenia bezpieczeństwa.





Same zabezpieczenia techniczne szkół mogą się okazać niewystarczające. Kluczowym zagadnieniem jest wzbudzanie większej świadomości wśród ludzi opiekujących się uczniami.

*„ (...) to że pozakładamy zamki, to że panie mają dyżury w szatni, to nie uchroni nas od ataku terrorystycznego. ... my mamy jeszcze monitoring do tego założony. Tak że mamy to pod kontrolą. Jest w miarę bezpieczny. Czy zupełnie zabezpiecza? Trudno powiedzieć.”*

W opinii uczestników szkoleń w obszarze występowania ryzyka dla bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych nie zaszły w ostatnich latach istotne zmiany. Co prawda wzrosło spektrum możliwych zagrożeń, jednocześnie jednak wzmożono działania prewencyjne w tym zakresie.



## **ZMIANY RYZYKA**



## SYSTEM ZABEZPIECZEŃ SZKÓŁ

Odpowiednie reagowanie w sytuacjach związanych z zamachami terrorystycznymi jest uwarunkowane odpowiednim przygotowaniem poszczególnych elementów **systemu zabezpieczeń**, zarówno technicznych, jak i leżących po stronie przygotowania merytorycznego kadry szkół oraz samych uczniów.

Ogółem najlepiej zostało ocenione przygotowanie kadry zarządzającej oraz pedagogicznej, najslabiej zaś poziom wiedzy uczniów oraz zabezpieczenie techniczne.

zabezpieczenie techniczne	wiedza oraz przygotowanie kadry zarządzającej	wiedza oraz przygotowanie kadry dydaktycznej	wiedza oraz przygotowanie kadry administracyjnej	poziom wiedzy uczniów
<b>79,9%</b>	<b>91,9%</b>	<b>91,3%</b>	<b>85,0%</b>	<b>53,9%</b>



## **SZKOŁY – INSTYTUCJE NA CZASY POKOJU**

Wg dyrektorów szkół są one instytucjami stworzonymi na potrzeby czasów bezpiecznych, stąd też siłą rzeczy nie kładzie się w nich nacisku na wprowadzanie wyjątkowych zabezpieczeń przed niebezpiecznymi zdarzeniami, zwłaszcza z zewnątrz. Istniejące zabezpieczenia techniczne (zamki elektroniczne, monitoring) uznano za wystarczające.



Dla osiągnięcia celów projektu szczególnie ważne były aspekty merytoryczne szkoleń. Wśród ich uczestników dominowały oceny dobre lub zdecydowanie dobre, co oznacza pozytywny odbiór wartości merytorycznej przekazywanych treści czy kompetencji prowadzących zajęcia. W kontekście plusów wskazywano zwłaszcza na fachowość oraz bogate doświadczenie zawodowe szkoleniowców.



# Wdrażanie i poziom oddziaływania przyjętych w projekcie form





## **SYSTEM ZABEZPIECZEŃ SZKÓŁ - ZMIANY**

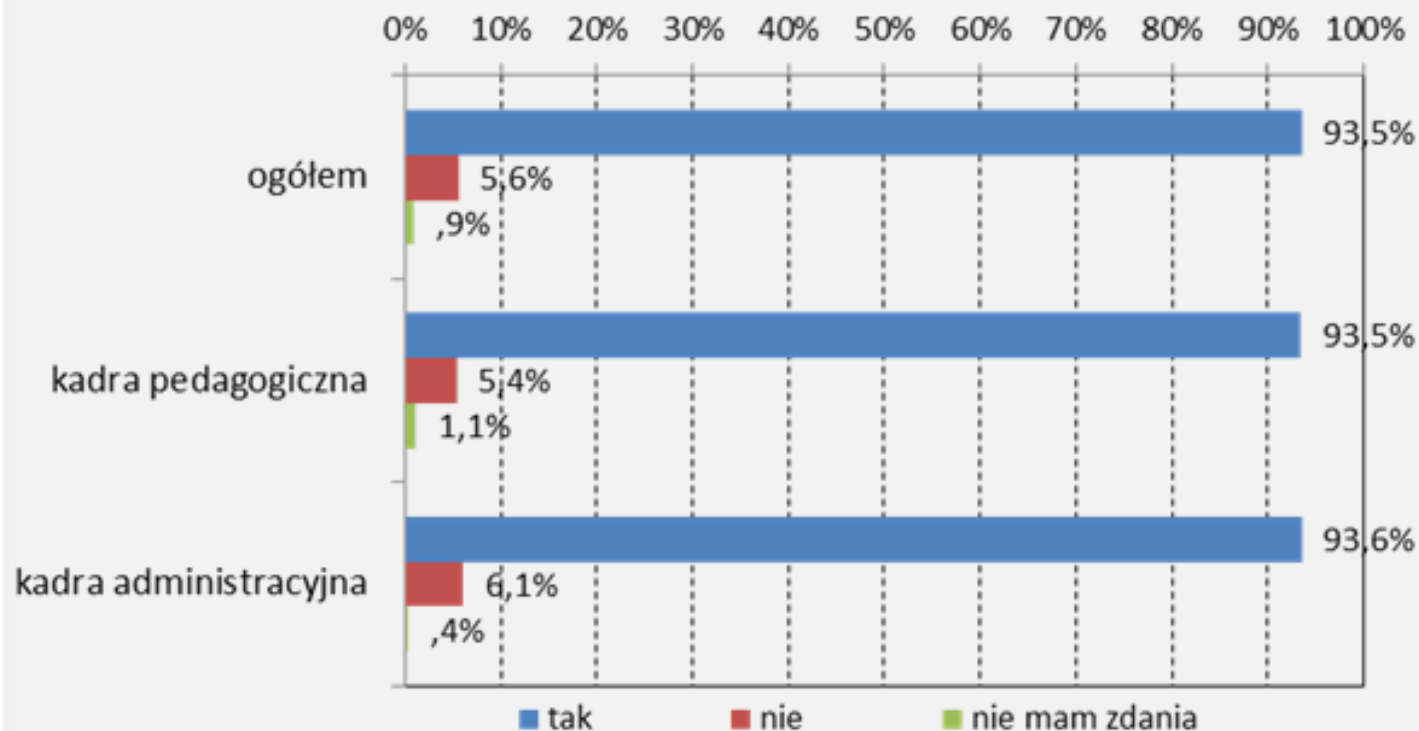
W zgodnej opinii respondentów w efekcie realizacji projektu „Bezpieczna szkoła w strefie Schengen” w obszarze różnych elementów zabezpieczenia szkoły zaszły generalnie zmiany na lepsze. Największe zmiany na korzyść zaszły w obszarze przygotowania merytorycznego kadry

## ŚWIADOMOŚĆ vs. PROCEDURY

Największe zmiany na korzyść zaszły w obszarze przygotowania merytorycznego kadry. Wskazywano ponadto na:

- **wzrost świadomości** odnośnie istniejących zagrożeń oraz postępowania w sytuacjach niebezpiecznych.
- **zmiany w procedurach** postępowania na wypadek zachodzenia niebezpiecznych zdarzeń i konieczności odpowiedniej na nie reakcji.

## SZKOLENIA A PRAKTYKA



**Przydatność w  
codziennej pracy  
nabytej wiedzy i  
umiejętności**



## **BRAKUJĄCE ZAGADNIENIA**

Nieliczni uczestnicy szkoleń (mniej więcej jeden na dziesięciu) wskazali, że w przyszłości warto wzbogacić szkolenia, przede wszystkim o większą ilość zagadnień praktycznych i ćwiczeń.



# Perspektywy trwałości rezultatów osiągniętych w projekcie



W przypadku kadry dydaktycznej i administracyjnej. co 6-7 respondent miał okazję do zastosowania w praktyce umiejętności wyniesionych ze szkoleń. Były to w większości **symulacje** czy **próbne ewakuacje** realizowane w ramach projektu czy też **pogadanki** prowadzone dla uczniów.

## TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW



# Perspektywy trwałości rezultatów osiągniętych w projekcie



wskaźnik	Wartości	
	docelowa	osiągnięta
Liczba funkcjonariuszy przeszkolonych w zakresie istotnego dorobku prawnego Schengen i wykorzystania sprzętu związanego z Schengen	15	15
Liczba funkcjonariuszy uczestniczących w szkoleniach językowych	15	15
Liczba funkcjonariuszy uczestniczących w szkoleniach językowych	30	30
Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej szkołami uczestniczącej w szkoleniach	229	233
Liczba przedstawicieli kadry dydaktycznej uczestniczącej w szkoleniach	6336	6304
Liczba przedstawicieli kadry administracyjnej uczestniczącej w szkoleniach	2936	2947





**Bezpieczna  
Szkoła** W STREFIE  
SCHENGEN



# Rekomendacje

1

Należy w przyszłości wzbogacić programy szkoleń o większą ilość zagadnień praktycznych oraz instruktażowych pozwalających na przećwiczenie konkretnych sytuacji.

2

Przeprowadzenie w każdej szkole audytów bezpieczeństwa i opracowanie na tej podstawie wytycznych do korekty procedur bezpieczeństwa.

3

Opracowanie katalogu zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu, jako podstawy do audytu bezpieczeństwa w placówkach oświatowych.

4

Przeprowadzenie w szkołach niezapowiedzianych symulacji zachowań na wypadek zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu..

## Supported by a grant from Norway

Projekt „**Bezpieczna szkoła w strefie Schengen**” uzyskał dofinansowanie w ramach **Norweskiego** Mechanizmu Finansowego, numer projektu: 11/NMF PL-15/14, Program PL 15 Współpraca w obszarze Schengen oraz walka z przestępczością transgraniczną i zorganizowaną, w tym przeciwdziałanie handlowi ludźmi oraz migracjom grup przestępczych.



**Bezpieczna  
Szkoła** W STREFIE  
SCHENGEN

